



ODPORÚČANIA  
K OBRANNEJ STRATÉGII  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

## Odporúčania k Obrannej stratégii Slovenskej republiky

Aktuálne platné základné strategické dokumenty Slovenskej republiky boli schválené pred 12 rokmi, čiže v období pokračujúcej integrácie euroatlantického priestoru s dôrazom na stabilizačné a mierové operácie, ktoré značne ovplyvnili vnímanie bezpečnosti a obrany.

Príchod ekonomickej krízy a nárast vojenských konfliktov a bezpečnostných incidentov v Európe a jej blízkom susedstve malo za následok zásadnú zmenu bezpečnostného prostredia. Prijatím Európskej globálnej stratégie a adaptácie NATO na zmenené bezpečnostné prostredie so sebou prinieslo potrebu prehodnotiť tiež strategické dokumenty SR.

Po približne rok trvajúcich odborných diskusiách na úrovni štátnej správy, boli v auguste predložené do medzirezortného pripomienkovania, ale tiež na verejnú a politickú diskusiu, nové návrhy Bezpečnostnej a Obrannej stratégie SR.

Slovenský inštitút pre bezpečnostnú politiku v spolupráci s Nadáciou Friedricha Eberta uskutočnil sériu verejných aj uzavretých diskusných podujatí k príprave strategických dokumentov. 15. júna 2017 sa uskutočnila prvá diskusia k príprave Bezpečnostnej stratégie. Následne po viacerých uzavretých expertných diskusiách s predstaviteľmi MO SR, MZVaEZ SR a ďalších ústredných orgánov štátnej správy, ale tiež s predstaviteľmi všetkých parlamentných politických strán sa uskutočnila záverečná **verejná expertná diskusia 14. septembra 2017, ktorá bola primárne zameraná na návrh Obrannej stratégie SR.**

Expertná komunita (vrátane predstaviteľov MO SR, MZVaEZ SR, KPr SR, ÚV SR, vysokých predstaviteľov OS SR, mimovládnych organizácií, Združenia bezpečnostného a obranného priemyslu SR, akademickej sféry a žurnalistov), ktorá sa diskusie zúčastnila, vo všeobecnosti uvítala návrh novej Obrannej stratégie SR (ObS SR), ktorá jasne deklaruje euroatlantické politické a bezpečnostné zakotvenie SR. ObS SR je principiálne postavená na dvoch pilieroch: pro-atlantický a pro-európsky. Zároveň kladie väčší dôraz na budovanie zodpovednosti za vlastnú obranu v zmysle čl. 3 Washingtonskej zmluvy.

### **V diskusii boli navrhované nasledovné stanoviská a odporúčania:**

- Vzhľadom k rôznym prístupom pri spracovaní Bezpečnostnej stratégie SR, Obrannej stratégie SR a Vojenskej stratégie SR sa ukázala potreba komplexného prístupu štátu k príprave strategických dokumentov, ktoré by boli vypracovávané a prezentované spoločne. Pre prípravu strategických dokumentov by bolo vhodné vytvoriť spoločnú pracovnú skupinu pod záštitou Úradu vlády SR, a tak zabezpečiť koherentnosť a kompatibilitu všetkých strategických dokumentov;
- návrh novej Obrannej stratégie SR je značne rozsiahly. V podmienkach SR by postačil krátky a zrozumiteľný text, kde budú jasne definované politicko-vojenské ambície a ciele obrannej politiky;
- bolo by vhodné v navrhovanom texte štandardizovať úroveň všeobecnosti resp. naopak konkrétnosti. Niektoré body sú vyslovene všeobecného charakteru a naopak niektoré idú do detailov, ktoré nie sú vhodné na úroveň strategického dokumentu,
- nová Obs SR sa snaží vyzdvihnúť potrebu zamerania sa na väčšiu zodpovednosť za vlastnú obranu v súlade s čl. 3 Washingtonskej zmluvy. Text v protiklade s predošlou verziou by bolo potrebné čiastočne preformulovať, resp. vyvážiť aj v kontexte kolektívnej obrany a čl. 5. Washingtonskej zmluvy;
- pri príprave nových dokumentov by bolo vhodné (aj v spolupráci s NKÚ SR a ďalšími relevantnými úradmi) vyhodnotiť plnenie predošlých strategických dokumentov a jasne definovať nie len dôvody na nové znenie, ale aj ciele novej Obs SR;
- navrhované znenie politicko-vojenskej ambície je príliš všeobecné a vágne. Je potrebné jasne a politicky definovať ciele, ktoré detailnejšie určia odhodlanie pri obrane SR;
- Obranná stratégia SR by mala byť adresnejšia pri definovaní bezpečnostných hrozieb SR, po vzore návrhu Bezpečnostnej stratégie SR. Treba venovať jednoznačne

zvýšenú pozornosť aj polovojenským skupinám pôsobiacich v SR a tiež detailnejšie rozpracovať kybernetické hrozby. Je dôležité, aby sme minimálne v jednom zo strategických dokumentov spomenuli aj hrozby vyplývajúce z asertívnej až agresívnej formy bezpečnostnej politiky Ruskej federácie;

- riadna implementácia obrannej stratégie si vyžiada vyčlenenie finančných a personálnych zdrojov v rámci všetkých dotknutých rezortov a je preto potrebné získať pri jej schvaľovaní podporu nielen vlády a vládnych poslancov, ale tiež čo najvýraznejšiu podporu opozičných strán;
- Obranná stratégia SR je strategický bezpečnostný dokument, ktorý by mal byť vnímaný odborne a apoliticky. Preto by bolo vhodné sa vyvarovať vnútropolitickým rozbrojom pri jeho finalizácii, keďže odborníkmi kvalitne pripravený dokument to môže iba zhoršiť;
- Obranná stratégia SR by mala terminologicky čistá, s jasnou a jednotnou pojmológiou;
- v dokumente je potrebné viac rozpracovať aj problematiku prípravy personálu a posilnenie organizačných zložiek v rámci rezortu obrany, vrátane spolupráce s inými rezortmi;
- v dokumente chýba detailnejšie definovanie prepojenia obranného plánovania SR s obranným plánovaním NATO a EÚ. Je potrebné akcentovať zladenie procesov, ktoré budú mať dopad ako na personálnu politiku, tak aj na modernizačné projekty OS SR;
- doplniť percentuálne vyjadrenie obranných výdavkov v kontexte deklarovaných záväzkov SR zo samitov vo Walese, Varšave a Bruselu. Dokument uvádza plánované navýšenie výdavkov na obranu na úroveň 1,6% HDP do 2020, ale absentuje zmienka plánovaného navýšenia výdavkov na obranu na 2% HDP do 2024. Zosúladiť text s navrhovaným znením Bezpečnostnej stratégie SR, ktorý je presnejší;
- v kontexte modernizácie OS SR potreba akcentovať unifikáciu a interoperabilitu pri pripravovaných akvizičných procesoch. Zvýrazniť potrebu znižovania závislosti

vojenskej techniky na Ruskej federácii;

- v časti, ktorá pojednáva o národnom obrannom priemysle, ktorý zohráva významnú úlohu v prípade krízy, alebo vojnového konfliktu, zvýrazniť úlohu súkromného sektora v zabezpečení plynulosti dodávok v prípade krízy a vojenského konfliktu (security of supplies);
- je potrebné rozpracovať časť, ktorá hovorí o súčinnosti so spojencami v posilnení aliančnej infraštruktúry na našom území, najmä v kontexte budovania elementov predsunutej prítomnosti a cvičení NATO;
- v dokumente chýba problematika komplexného riešenia aktívnych záloh, ako jedného z pilierov obrany štátu;
- zámerom rezortu obrany, ako aj expertov, je zamerať sa na komunikáciu s verejnosťou s cieľom priblížiť dokument širšej verejnosti a dosiahnuť celospoločenský konsenzus s jeho cieľmi a zameraním. Problémom však je náročný jazyk, ktorému širšia verejnosť neporozumie. Navrhujeme text dať na finálne editovanie žurnalistovi s cieľom priblížiť text verejnosti;
- branná výchova, ako aj ďalšie aktivity na vzdelávanie verejnosti, by mala byť v dokumente definované dostatočne všeobecne a tak, aby dávali možnosť zapojenia sa čo najširšieho spektra vzdelávacích inštitúcií do procesu;
- v obrannej stratégii chýba zmienka na pripravovanú Vojenskú stratégiu SR s cieľom jasne definovať a zdôvodniť potrebu takéhoto dokumentu, a jeho obsahu, ktorý nebude obsiahnutý v Obrannej stratégii.

**SLOVAK SECURITY POLICY INSTITUTE  
SLOVENSKÝ INŠTITÚT PRE BEZPEČNOSTNÚ POLITIKU**

Na vřšku 8  
811 01 Bratislava  
Slovenská republika  
Tel.: (+421) (02) 4319 1592  
Email: [info@slovaksecurity.org](mailto:info@slovaksecurity.org)  
[www.slovaksecurity.org](http://www.slovaksecurity.org)

© Slovak Security Policy Institute 2017. Všetky práva vyhradené. Obsah tejto analýzy sa nesmie kopírovať, distribuovať, upravovať ani poskytovať tretím stranám bez uvedenia vydavateľa.

Vydal Slovak Security Policy Institute, september 2017.

*Realizované s finančnou podporou Nadácie Friedrich - Ebert - Stiftung. Názory vyjadrené v publikácii sa nemusia nevyhnutne zhodovať s názormi Friedrich - Ebert - Stiftung (FES). Komerčné využitie médií vydaných FES bez príslušného písomného súhlasu nie je povolené.*

**FRIEDRICH  
EBERT   
STIFTUNG**